

**ЗВІТ ПРО ОПИТУВАННЯ ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ
ДИСЦИПЛІН
В МАРІУПОЛЬСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ЗА II СЕМЕСТР 2019-2020 Н. Р.
(матеріали до засідання науково-методичної ради МДУ
02.12.2020)**

Однією з ключових складових системи внутрішнього забезпечення якості освіти Маріупольського державного університету (далі – МДУ) є проведення моніторингу ОП за допомогою опитувань стейкхолдерів щодо якості освіти. Так, важливим елементом моніторингу ОП є опитування здобувачів щодо якості викладання навчальних дисциплін, яке проводиться в МДУ згідно Положення про організацію та проведення опитувань стейкхолдерів в МДУ щосеместрово під час заліково-екзаменаційних сесій.

Об'єктом вимірювання є якість викладання навчальних дисциплін в МДУ.

Мета вимірювання – дослідити, на скільки на якість викладання та засвоєння матеріалу з навчальних дисциплін вплинула дистанційна форма подачі навчального матеріалу.

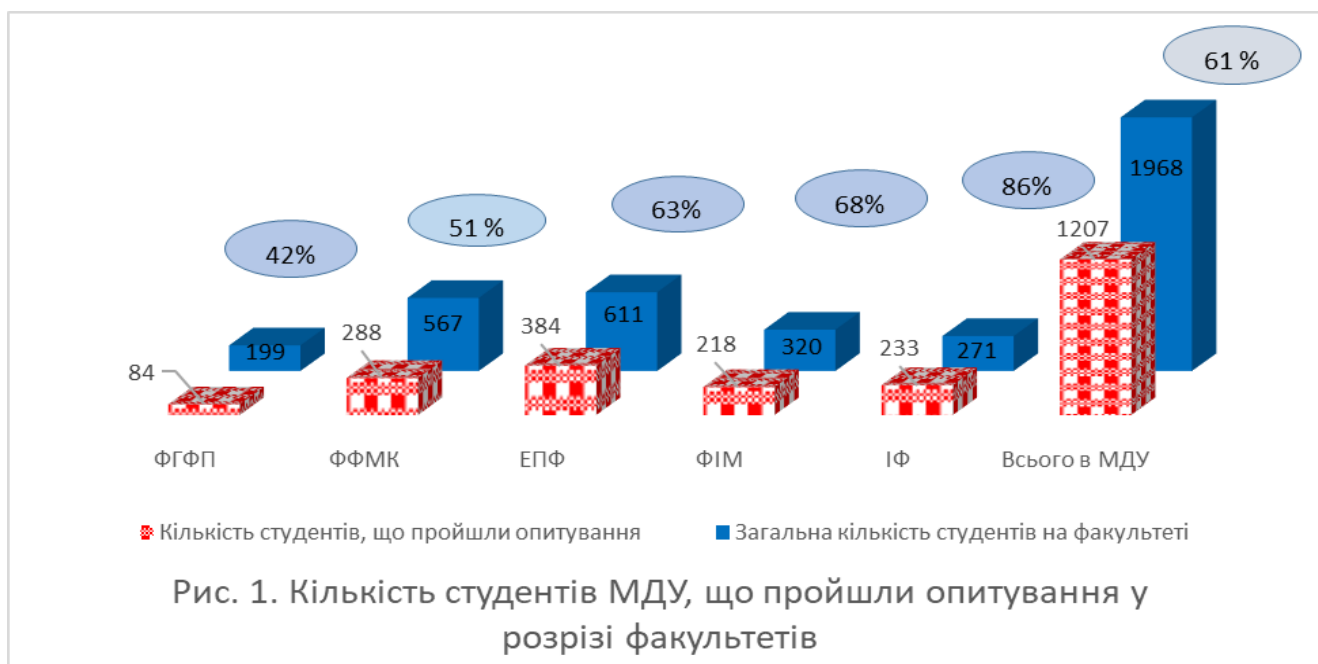
Протягом літньої екзаменаційної сесії (з 25.05.2020 по 30.06.2020) студенти усіх освітньо-професійних програм денної форми навчання були задіяні в опитуванні щодо якості викладання навчальних дисциплін, які викладалися у II семестрі 2019-2020 н. р. Зважаючи на те, що сесія проходила у період загальнонаціонального карантину та з використанням технологій дистанційного навчання та інших інформаційних систем, форма проведення опитування відповідно теж була дистанційною. Кожна кафедра мала право самостійно обирати інструменти, за допомогою яких проводилось вимірювання, завідувачі кафедр, куратори та старости академічних груп організували залучення здобувачів вищої освіти до опитування за допомогою електронної пошти та соціальних мереж, збір анкет для оброблення результатів так само відбувався в електронному вигляді. Як виключення – були ОП, які проводили опитування у вересні 2020-2021 н. р. у паперовій формі, коли здобувачі навчалися в звичайному (офлайн) режимі. Під час опитування застосовувалась одна анкета для всіх дисциплін поточного семестру.

Під час аналізу результатів опитування за результатами I семестру 2019-2020 року виникла необхідність включити питання, пов'язані із самостійною роботою студента. У зв'язку із цим анкета була доповнена, до Положення про організацію та проведення опитувань стейкхолдерів в Маріупольському державному університеті внесені відповідні зміни. Тому під час вимірювання за результатами вивчення навчальних дисциплін II семестру 2019-2020 н. р. студентам була надана оновлена анкета. Перелік усіх питань та форма анкети наведені у додатку 1 до звіту.

Анкета складається з двадцяти одного питання. Перше питання вимірюється за допомогою букв (А, Б, В, Г, Д) та дає зрозуміти як часто студент відвідував лекційні та практичні заняття у межах окремої навчальної дисципліни. На останні три питання надається відповідь ТАК або НІ. Якість викладання навчальних дисциплін, згідно розподілу оцінок, передбачає градацію на п'ять рівнів: високий (якість проявляється завжди), вище середнього (якість проявляється часто), середній (якість проявляється на рівні 50%), нижче середнього (якість проявляється рідко), низький (якість практично відсутня).

Опитування пройшли 1207 студентів з 1968, тобто 61 % від загальної чисельності контингенту денної форми навчання.

Кількість студентів, що пройшли опитування у розрізі факультетів, можна побачити на Рис.1.



Згідно рішення науково-методичної ради анкети аналізувалися на кожному факультеті окремо. Для цього було розроблено примірну форму звіту факультету, яка наведена у додатку 2. При організації та проведенні опитування були активно задіяні куратори та старости академічних груп. Результати опитування оброблялися завідувачами кафедр, кураторами академічних груп, деканами (заступниками деканів) факультетів. Загальний звіт зроблений на основі звітів факультетів. Якщо в цілому розглядати результати оброблених анкет здобувачів вищої освіти, то можна сказати, що в основному вони задоволені рівнем викладання навчальних дисциплін, тобто бали з навчальних дисциплін більше 4. Але є й такі навчальні дисципліни, які отримали загальний бал нижче 4. Тому необхідно звернути на них особливу увагу під час моніторингу та перегляду освітньо-професійних програм.

Доцільним буде розглянути результати за кожним факультетом окремо.

Факультет іноземних мов

Опитування проводилось у письмовій формі (за допомогою електронної пошти) для всіх ОП, окрім ОП «Управління закладом загальної середньої освіти», для яких анкетування відбулося онлайн (http://flf.mdu.in.ua/dok/ankety/zvit_pro_anketuvannja_1_kurs_uzsso.pdf). Про проведення та організацію анкетування були проінформовані завідувачі кафедр, викладачі, старости академічних груп та куратори. Зібрані анкети були оброблені співробітниками деканату ФІМ. Методом статистичного аналізу виведені середні статистичні показники у кожній опитаній групі, що дозволяє узагальнити їх та зробити наступні висновки:

- якість викладання знаходиться в межах 4-5 балів відповідно до результатів аналізу відповідей респондентів усіх ОП факультету;

- здобувачі в умовах дистанційного навчання частіше були присутні на онлайн заняттях, брали активну участь у дистанційних формах роботи. Це можна розглядати як перевагу дистанційного навчання, що сприяє покращенню якості викладання дисциплін;

- у зв'язку з дистанційним навчанням зросли бали з 4 до 4,8 щодо оцінки цифрової компетентності переважної більшості викладачів (п. 5. Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо, п. 8. Викладач проводить семінарські/ практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання);

- здобувачі освіти відзначили балами 4 та вище той факт, що викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів, аналізуючи їхні сильні та слабкі сторони;

- жоден з респондентів не зазначив, що він стикався з фактами корупції під час вивчення навчальних дисциплін.

Факультет грецької філології та перекладу

В організації та проведенні опитування на факультеті грецької філології та перекладу були задіяні завідувачі кафедр, куратори та старости академічних груп, які займалися збором анкет. Результати опитування було проаналізовано кураторами та завідувачами та узагальнено деканатом факультету.

Опитування студентів *кафедри грецької філології та перекладу* проводилося кураторами академічних груп у вересні 2020 р. в паперовій формі та було анонімним.

- Студенти 1 курсу ОС «Бакалавр» виставили дисциплінам здебільшого «4» бали. «5-4» балів виставляли, як правило, *Практичному курсу та практиці перекладу ОІМ (новогрецька), Вступ до спеціалізації*, найнижчі бали «3-2» бали виставляли, як правило, *Історії української культури, Фізичне виховання, Безпека життєдіяльності*.

- Усі студенти 2 курсу ОС «Бакалавр» на всіх 3 ОП з усіх дисциплін максимально оцінили питання, пов'язане з тим, що на початку семестру викладач ознайомлює студентів із навчальною програмою, метою курсу, також питання стосовно того, що викладач забезпечує методичний супровід СРС. Однак, майже всі студенти 2 курсу оцінили на середній бал «2,5» питання «Завдання для СРС потребували додаткових консультацій щодо їх виконання».

- Студенти 3 курсу ОС «Бакалавр» на всіх 3 ОП виставили всім дисциплінам здебільшого «5-4» бали. Однак, питання «Завдання для СРС потребували додаткових консультацій щодо їх виконання» отримало від 1 до 5 балів у різних студентів, що дозволяє зробити припущення, ще це питання та його оцінювання розуміється здобувачами по-різному.

- Майже всі студенти усіх ОП 4 курсу «Бакалавр» оцінили на середній бал «3» питання щодо користування мультимедійним обладнанням.

Найнижчий бал «1» отримала дисципліна *Практичний курс ДІМ (англійська)* з питань: «Викладач дотримується етичного кодексу МДУ, приваблює до себе толерантним ставленням до здобувачів та колег», «Завдання для СРС потребували додаткових консультацій щодо їх виконання», «Запропоновані викладачем завдання СРС сприяли досягненню цілей і програмних результатів». Усі студенти 4 курсу на всіх 3 ОП з усіх дисциплін максимально оцінили питання, пов'язане з тим, що на початку семестру викладач ознайомлює студентів із навчальною програмою, метою курсу, також питання стосовно того, що викладач забезпечує методичний супровід СРС.

- Студенти 1 курсу ОС «Магістр» ОП «Філологія. Переклад (новогрецька)» виставили дисциплінам здебільшого 5 балів, 4 та 3 бали виставляли, переважно, *Іноземній мові 2, Філософські проблеми в філології*, за питаннями стосовно прозорості та зрозумілості критеріїв оцінювання, активного та цікавого проведення семінарських/практичних занять з використанням сучасного обладнання, стосовно орієнтування студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професії, викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізувати їхні сильні та слабкі сторони.

- Студенти 1 курсу ОС «Магістр» ОП «Філологія. Мова та література (новогрецька)» виставили дисциплінам здебільшого 5 балів, 4 бали виставляли, декілька разів, *Практичному курсу другої іноземної мови (англійської)* за питаннями стосовно прозорості та зрозумілості критеріїв оцінювання, активного та цікавого проведення семінарських/практичних занять з використанням сучасного обладнання.

Опитування студентів кафедри слов'янської філології та перекладу проводилося кураторами академічних груп також у вересні 2020 р. в паперовій формі та було анонімним.

- За результатами анкетування та їхнього обговорення потрібно приділити увагу дисципліні: *Літературна творчість*, яка отримали низький загальний бал у 3 студентів 3 курсу ОП Філологія. Мова та література (російська); Філологія. Переклад (українська, російська, польська) (питання № 6, 8, 9, 13, 14, 16, 17, 18 отримали оцінку «2»).

Опитування студентів кафедри теорії та практики перекладу проводилося в червні в електронній формі через пошту куратором відповідної академічної групи та було анонімним.

- Студенти 1 курсу ОС «Бакалавр» виставили дисциплінам здебільшого «5» балів. «4» бали виставляли, як правило, *Практичному курсу та практиці перекладу ОІМ, Латині та Фізичному вихованню* за питаннями стосовно прозорості та зрозумілості критеріїв оцінювання,

активного та цікавого проведення семінарських/практичних занять з використанням сучасного обладнання.

- Студенти 2 курсу ОС «Бакалавр» виставили «5» та «4» бали *Практичному курсу та практиці перекладу ОІМ, Лінгвокраїнознавству ОІМ та Практичному курсу ДІМ (німецької)*. Найнижчі бали майже за всіма питаннями отримала дисципліна *Вступ до мовознавства*.

- Студенти 3 курсу ОС «Бакалавр» найнижчі бали виставили *Термінології та Порівняльній лінгвістиці* за майже всіма питаннями.

- Студенти 1 курсу ОС «Магістр» виставили здебільшого позитивні оцінки з усіх дисциплін та питань.

Усі здобувачі факультету зазначили, що: були ознайомлені з критеріями оцінювання самостійної роботи на початку викладання навчальної дисципліни; оцінювання самостійної роботи відбувалось прозоро, чесно, зрозуміло, згідно критеріїв оцінювання; вони не стикались із фактами корупції під час вивчення навчальних дисциплін.

Факультет філології та масових комунікацій

Опитування студентів факультету філології та масових комунікацій відбувалося з 22.06.2020 до 30.06.2020 за допомогою електронної пошти та соціальних мереж, збір анкет для оброблення результатів так само відбувався в електронному вигляді. Аналіз дає змогу зробити наступні основні висновки:

- Загалом студенти оцінюють якість викладання навчальних дисциплін як таку, що проявляється завжди/часто/на 50 %.

- Приблизно 2,5% студентів оцінили якість викладання окремих навчальних дисциплін оцінками від 3 до 1. Зокрема по 2-3 студенти оцінили низькими балами такі навчальні дисципліни, як *«Підготовка майбутніх вихователів з формування морально-понятійної логосфери дошкільників»*, *«Основи природознавства»*, *«Сімейне право»*, *«Соціальна психологія»*, *«Історія дошкільної педагогіки»*, *«Комп'ютерні системи та технології»*, *«Українська мова за профспрямуванням»*, *«Безпека життєдіяльності»*, *«Історія української культури»*, *«Мультимедійні технології та мультимедіадизайн»*, *«Етика та естетика»*, *«Історія України»*, *«Фізичне виховання»*. Як бачимо, це переважно дисципліни загального циклу, які об'єднані у досить великі потоки, що, можливо, впливає на оцінку якості, або може бути наслідком суб'єктивного ставлення студента до викладача.

- До анкети у II семестрі було додано блок питань щодо самостійної роботи студентів, який отримав найбільше негативних результатів. Серед недоліків та проблемних моментів насамперед вказувалась незрозумілість критеріїв оцінювання, потреба у додаткових роз'ясненнях завдань самостійної роботи. Виділені окремі питання анкети, які студенти найчастіше оцінювали балами від 3 до 1, зокрема п.12 *«Завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання»*, п.5 *«Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо»*.

Слід зауважити, що проведене опитування дозволить студентам впливати на навчальний процес з метою покращення якості навчання. Водночас висновки не можуть бути зроблені тільки на одному чи двох опитуваннях, проте у подальшому вони дозволять виявити систематичні проблемні ситуації та заохочувати викладачів до вдосконалення викладання навчальних дисциплін.

Історичний факультет

Анкетування проводилось в електронній формі в червні 2020 р. Результати щодо якості викладання навчальних дисциплін аналізувалися кураторами, потім інформація узагальнювалася на кафедрі відповідальною особою та деканатом в цілому.

Були виявлені дисципліни, які отримали низький загальний бал (нижче 4-х балів) за освітніми програмами та питання анкети, які забезпечили їм такий бал.

- На ОП *«Історія»*: *«Філософія»* (питання: викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії (6); викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни (15)); *«Психологія спілкування та корекція особистості»* (питання: викладач вміє

викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії (6); під час заняття користується наглядним матеріалом тощо (5)).

- На ОП «Середня освіта. Історія»: «*Психологія спілкування та корекція особистості*» (питання: викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії (6); під час заняття користується наглядним матеріалом тощо (5)).

- На ОП «Соціологія»: «*Філософія*» (питання щодо якості індивідуальних консультацій під час вивчення дисципліни (15) та оцінювання дисципліни, його зрозумілість та відповідність критеріям (16)); «*Іноземна мова (англійська)*» якість викладання була оцінена низькими балами по всім пунктам. При цьому було відзначено, що з критеріями оцінювання самостійної роботи по всі дисциплінам студенти були ознайомлені, оцінювання відбувалося прозоро, з проявами корупції не стикалися, дотримання викладачами Етичного кодексу було оцінено в максимальні п'ять балів по всім дисциплінам.

- На ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»: «*Філософія*» (питання: викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії (6); викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни (15)); «*Соціологія*» (питання: викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо (5)); «*Філософія освіти*» (питання: викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо (5)).

- На ОП «Культурологія»: «*Філософія*» (питання: завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання (12)).

- На ОП «Політологія»: «*Політика та економіка*» (питання: викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо (5); викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо) (11); оцінювання дисципліни, його зрозумілість та відповідність критеріям (16)); «*Професійна іноземна мова*» (питання: викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі (4); викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо (5); викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії (6); завдання самостійної роботи сучасні та практично орієнтовані (14); викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни (15); за результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей (17)).

- На ОП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» «*Філософія*» (питання: викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії (6); викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо) (11); викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни (15); оцінювання дисципліни, його зрозумілість та відповідність критеріям (16); за результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей (17)).

Таким чином, можна побачити з оцінок здобувачів, що вони не вперше незадоволені викладанням дисципліни «Філософія».

Економіко-правовий факультет

Опитування проводилося у формі анкетування, здобувачі вищої освіти заповнювали паперові анкети або електронні анкети на сайті економіко-правового факультету. При

організації та проведенні опитування були задіяні куратори академічних груп. Результати опитування оброблялися завідувачем, кураторами та лаборантами кафедр факультету. Одержані результати розглядалися та аналізувалися на засіданнях кафедр.

Таким чином були виявлені дисципліни, які отримали низький (менше 4-х балів) загальний бал за освітніми програмами та питання анкети, які забезпечили їм такий бал.

- На ОП «Право»: «*Фізичне виховання*», «*Історія української культури*» (відсутність мультимедійного обладнання; не прозорі критерії оцінювання); «*Кримінальне право*» (відсутність мультимедійного обладнання); «*Конституційне право зарубіжних країн*», «*Кримінальне право*» (відсутність мультимедійного обладнання; не виділяється головне в темі, додатково не пояснюються складні моменти); «*Нотаріат України*», «*Нормативна техніка складання процесуальних документів*» (не прозорі критерії оцінювання; відсутність мультимедійного обладнання, наглядних матеріалів тощо; не виділяється головне в темі; недостатній методичний супровід самостійної роботи студента).

- На ОП «Публічне управління та адміністрування»: «*Концептуальні засади місцевого самоврядування в Україні*» (замінити на дисципліни з більшою практичною направленістю).

- На ОП «Міжнародне право»: «*Фізичне виховання*», «*Історія української культури*», «*Комп'ютерні системи та технології*» (викладач не орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися в майбутньому; семінарські / практичні заняття не ведуться активно, відсутня дискусія).

- На ОП «Міжнародна економіка» та «Міжнародний бізнес»: найбільш низький середній бал було отримано за такими дисциплінами як «*Філософія*» та «*Етика та естетика*» переважно за рахунок питань, які стосувалися прозорості критеріїв оцінювання навчальної дисципліни, логічності та зрозумілості щодо пояснення лекційного матеріалу та проведення семінарських занять.

- На ОП «Екологія» та «Екологія та охорона навколишнього середовища» найбільш низький середній бал було отримано за такими дисциплінами як «*Іноземна мова*», «*Українська мова*», «*Філософія*», «*Екотуризм*», «*Природоохоронне законодавство та екологічне право*», «*Заповідна справа*», «*Психологія вищої освіти*», що надали наступні питання анкети: завдання для самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання; викладач надає індивідуальні консультації протягом викладання дисципліни; під час викладання викладач користується мультимедійним обладнанням; викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії.

- На ОП «Туризм», «Менеджмент», «Менеджмент організацій і адміністрування», «Менеджмент. Управління фінансово-економічною безпекою» не було дисциплін, що отримали низький загальний бал. Всі оцінки не менше 4 балів.

Дане опитування щодо якості викладання навчальних дисциплін є невід'ємним елементом моніторингу освітніх програм за критерієм «Якість навчання та викладання на ОП», за допомогою якого можна дослідити думку здобувачів щодо:

- відповідності визначених форм та методів навчання і викладання досягненню програмних результатів навчання;

- відповідності визначених форм та методів навчання і викладання заявленим в ОП цілям;

- відповідності освітніх компонентів вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи;

- доступності та зрозумілості інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів та інш.

Згідно п. 3.2.5 Положення про організацію та проведення опитувань в МДУ кафедрами та факультетами був проведений аналіз результатів опитувань, основні результати якого були винесені на обговорення. Більш детально з ними можна ознайомитись у таблиці 1.

Таблиця 1

Назва ОП	Рівень вищої освіти, курс	Дата проведення обговорення результатів	Захід, на якому були обговорені результати опитування	Основні результати обговорення
Факультет іноземних мов				
Філологія. Мова та література (англійська)	ОС «Бакалавр» ОС «Магістр» усі курси	27.08.2020	Засідання кафедри англійської філології	1. Продовжити практику моніторингу якості викладання навчальних дисциплін через анкетування ЗВО; 2. Залучати до моніторингу іноземних здобувачів вищої освіти; 3. В умовах адаптивного карантину зробити онлайн опитування у google формі з розміщенням анкет на сайті факультету іноземних мов.
Середня освіта. Мова і література (англійська)		16.09.2020	Вчена рада ФІМ	
Філологія. Мова та література (німецька)	ОС «Бакалавр» ОС «Магістр» усі курси	28.08.2020	Засідання кафедри німецької та французької філології	
Середня освіта. Мова і література (німецька)		16.09.2020	Вчена рада ФІМ	
Філологія. Мова та література (французька)	ОС «Бакалавр» усі курси			
Середня освіта. Мова і література (французька)				
Філологія. Мова та література (італійська)	ОС «Бакалавр» усі курси	27.08.2020	Засідання кафедри італійської філології	
Середня освіта. Мова і література (італійська)		16.09.2020	Вчена рада ФІМ	
Філологія. Переклад (італійська)	ОС «Бакалавр» ОС «Магістр» усі курси			
Початкова освіта	ОС «Бакалавр» усі курси	28.08.2020	Засідання кафедри педагогіки та освіти	
Управління закладом загальної середньої освіти	ОС «Магістр» усі курси	16.09.2020	Вчена рада ФІМ	
Факультет грецької філології та перекладу				
Філологія. Мова та література (новогрецька)	ОС «Бакалавр» 1 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	1. Довести до відома викладачів, які отримали низькі показники з навчальних дисциплін, з метою поліпшення якості викладання; 2. Розробити медіа супровід навчальних дисциплін; 3. Забезпечити методичний супровід самостійної роботи студента.

Філологія. Мова та література (новогрецька)	ОС «Бакалавр» 2 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	<ol style="list-style-type: none"> 1. Довести до відома викладачів, які отримали низькі показники з навчальних дисциплін, з метою поліпшення якості викладання. 2. Розробити медіа супровід навчальних дисциплін; 3. Забезпечити методичний супровід самостійної роботи студента.
Філологія. Мова та література (новогрецька)	ОС «Бакалавр» 3 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	<ol style="list-style-type: none"> 1. Всі питання отримали найвищий бал «5».
Філологія. Мова та література (новогрецька)	ОС «Бакалавр» 4 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	<ol style="list-style-type: none"> 1. Довести до відома викладачів, які отримали низькі показники з навчальних дисциплін, з метою поліпшення якості викладання. 2. Розробити медіа супровід навчальних дисциплін. 3. Рекомендувати підвищити кваліфікацію за педагогічними тематиками або прийняти участь у Школі педагогічної майстерності, відвідати відкриті заняття колег.
Філологія. Мова та література (новогрецька)	ОС «Магістр» 1 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	<ol style="list-style-type: none"> 1. Викладачам під час заняття рекомендовано користуватися мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо. 2. Актуалізувати навчальний матеріал, що викладається під час занять, щоб здобувачі могли його використовувати у майбутній професійній діяльності. 3. Особливо актуальним під час карантину та проведення занять у дистанційному режимі є надання корисні коментарі на відповіді здобувачів (письмові та усні), аналізувати їхні сильні та слабкі сторони. 4. Нагадати викладачам, щоб на I парі вони чітко пояснювали здобувачам критерії оцінювання з навчальної дисципліни, ознайомлювати студентів з поточними оцінками. 5. Забезпечити методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо).
Філологія. Переклад (новогрецька)	ОС «Бакалавр» 1 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	<ol style="list-style-type: none"> 1. Довести до відома викладачів, які отримали низькі показники з дисциплін, з метою поліпшення якості

				викладання навчальних дисциплін. 2. Розробити медіа супровід навчальних дисциплін; 3. Забезпечити методичний супровід самостійної роботи студента.
Філологія. Переклад (новогрецька)	ОС «Бакалавр» 2 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	1. Забезпечити методичний супровід самостійної роботи студента.
Філологія. Переклад (новогрецька)	ОС «Бакалавр» 3 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	1. Більшість питань отримали оцінки «5-4».
Філологія. Переклад (новогрецька)	ОС «Бакалавр» 4 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	1. Забезпечити методичний супровід самостійної роботи студента. 2. Розробити медіа супровід (наглядні матеріали) навчальних дисциплін; 3. Організувати міжкафедральний методичний семінар з питань дотримання етичного кодексу МДУ за участі представників комісії з питань дотримання етичного кодексу.
Філологія. Переклад (новогрецька)	ОС «Магістр» 1 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	1. Особливо актуальним під час карантину та проведення занять у дистанційному режимі є надання корисні коментарі на відповіді здобувачів (письмові та усні), аналізувати їхні сильні та слабкі сторони. 2. Нагадати викладачам, щоб на I парі вони чітко пояснювали здобувачам критерії оцінювання з навчальної дисципліни, ознайомили студентів з поточними оцінками. 3. Забезпечити методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо).
Середня освіта. Мова і література (новогрецька)	ОС «Бакалавр» 2 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	1. Актуалізувати навчальний матеріал, що викладається під час занять, щоб здобувачі могли його використовувати у майбутній професійній діяльності.
Середня освіта. Мова і література (новогрецька)	ОС «Бакалавр» 3 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	1. Більшість питань отримали оцінки 5-4. 2. Забезпечити методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю,

				перелік корисних джерел тощо).
Середня освіта. Мова і література (новогрецька)	ОС «Бакалавр» 4 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ГФП	1. Розробити медіа супровід (наглядні матеріали) навчальних дисциплін. 2. Усі інші питання отримали оцінки «4-5».
Філологія. Мова та література (російська) Філологія. Переклад (українська, російська, польська)	ОС «Бакалавр» усі курси	24.09.2020	Засідання кафедри СФП	1. Довести до відома викладачів, які отримали низькі показники з навчальних дисциплін, з метою поліпшення якості викладання.
Філологія. Переклад (англійська)	ОС «Бакалавр» 1-4 курси, ОС «Магістр» 1 курс	28.08.2020	Засідання кафедри ТПП	1. Довести до відома викладачів про необхідність на 1 парі чітко пояснювати критерії оцінювання з навчальної дисципліни, знайомити студентів з оцінками протягом семестру, аргументуючи їх та вказуючи на недоліки у навчанні. 2. Провести методичний семінар з медіаграмотності для викладачів ст. викл. Романюку С.Г. та сучасних ігрових методик викладання ст.викл. Пановій Я.Є. 3. Урізноманітнити проведення занять за допомогою використання аудіо-, відеоматеріалів, презентацій, смарт-технологій.
Факультет філології та масових комунікацій				
Середня освіта. Українська мова і література	ОС «Бакалавр» 1-3 курс	16.09.2020	Засідання НМР ФФМК	1. Взяти результати моніторингу до відома. 2. Продовжити роботу щодо активізації участі студентів в опитуванні. 3. Оновити критерії та вимоги до СРС студентів з навчальних дисциплін з урахуванням змішаного або дистанційного навчання.
Середня освіта. Українська мова і література	ОС «Магістр» 1 курс			
Філологія. Українська мова та література	ОС «Бакалавр» 1-3 курс	16.09.2020	Засідання НМР ФФМК	1. Взяти результати моніторингу до відома. 2. Продовжити роботу щодо активізації участі студентів в опитуванні. 3. Оновити критерії та вимоги до СРС студентів з навчальних дисциплін з урахуванням змішаного або дистанційного навчання.
Філологія. Українська мова та література	ОС «Магістр» 1 курс			
Дошкільна освіта	ОС «Бакалавр» 1-3 курс	16.09.2020	Засідання НМР ФФМК	1. Взяти результати моніторингу до відома. 2. Продовжити роботу щодо активізації участі студентів в опитуванні. 3. Оновити критерії та вимоги до СРС студентів з
Дошкільна освіта	ОС «Магістр» 1 курс			

				навчальних дисциплін з урахуванням змішаного або дистанційного навчання.
Журналістика	ОС «Бакалавр» 1,3 курси	16.09.2020	Засідання НМР ФФМК	1. Взяти результати моніторингу до відома. 2. Продовжити роботу щодо активізації участі студентів в опитуванні. 3. Оновити критерії та вимоги до СРС студентів з навчальних дисциплін з урахуванням змішаного або дистанційного навчання.
Журналістика. Реклама та зв'язки з громадськістю	ОС «Бакалавр» 1,3 курси	16.09.2020	Засідання НМР ФФМК	1. Взяти результати моніторингу до відома. 2. Продовжити роботу щодо активізації участі студентів в опитуванні. 3. Оновити критерії та вимоги до СРС студентів з навчальних дисциплін з урахуванням змішаного або дистанційного навчання.
Середня освіта. Фізична культура	ОС «Бакалавр» 1,3,4 курс	16.09.2020	Засідання НМР ФФМК	1. Взяти результати моніторингу до відома. 2. Продовжити роботу щодо активізації участі студентів в опитуванні. 3. Оновити критерії та вимоги до СРС студентів з навчальних дисциплін з урахуванням змішаного або дистанційного навчання.
Середня освіта. Фізична культура	ОС «Магістр» 1 курс			
Практична психологія	ОС «Бакалавр» 1,2,3 курс	16.09.2020	Засідання НМР ФФМК	1. Взяти результати моніторингу до відома. 2. Продовжити роботу щодо активізації участі студентів в опитуванні. 3. Оновити критерії та вимоги до СРС студентів з навчальних дисциплін з урахуванням змішаного або дистанційного навчання.
Практична психологія	ОС «Магістр» 1 курс			
Історичний факультет				
Історія	ОС «Бакалавр» 1-4 курси, ОС «Магістр» 1 курс	15.09.2020	Засідання кафедр	1. Звернути увагу НПП на питання, які отримали низький середній бал (менше 4) та вжити заходи щодо їх усунення. 2. Стосовно питання 4 анкети (Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі) рекомендовано переглянути матеріал, який викладається здобувачам та звернути увагу на його складні моменти. 3. Стосовно питання 5 (Під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом
		16.09.2020	Засідання ВР ІФ	
Середня освіта. Історія	ОС «Бакалавр» 1-4 курси, ОС «Магістр» 1 курс			
Культурологія	ОС «Бакалавр» 1-4 курси			
Інформаційна, бібліотечна та	ОС «Бакалавр»			

архівна справа	1-4 курси, ОС «Магістр» 1 курс			<p>тощо) прийнято рішення, що не всі теми дисципліни потребують користування НПП мультимедійним обладнання, наглядним матеріалом тощо, тому ЗВО не завжди об'єктивно може оцінити представлене питання (тобто з 5 лекційних занять, тільки на 3 НПП використав мультимедійне обладнання, наглядний матеріал тощо, тому й отримав 3 з 5 балів).</p> <p>4. Стосовно питання 6 (Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії) рекомендовано переглянути методи та форми викладання матеріалу навчальних дисциплін.</p> <p>5. Стосовно питань блоку про самостійну роботу студентів, рекомендовано проаналізувати методичний супровід самостійної роботи здобувача та при необхідності їх переробити.</p> <p>6. Щодо питання 15 (Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни) рекомендовано доводити до відома здобувачів інформацію щодо дня, часу та аудиторії для індивідуальних консультацій та роз'яснень протягом викладання навчальної дисципліни.</p> <p>7. Стосовно питання 16 (Оцінювання дисципліни, його зрозумілість та відповідність критеріям), рекомендовано доводити до відома здобувачів на першому занятті критерії оцінювання навчальної дисципліни.</p>
Соціологія	ОС «Бакалавр» 1-4 курси			
Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс			
Політологія	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс			
Економіко-правовий факультет				
Міжнародна економіка	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	15.09.2020	Засідання кафедри ЕМЕВ	<p>1. Викладачам кафедри враховувати результати опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін у 2020-2021 н. р.</p> <p>2. Особливу увагу звернути на прозорість критеріїв оцінювання навчальної дисципліни, необхідність надання пояснень щодо цих критеріїв під час першого лекційного заняття з дисципліни.</p> <p>3. Продовжити практику систематичного опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання</p>
Міжнародний бізнес	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс			

				дисциплін з метою удосконалення навчальних курсів та підходів до їх викладання.
Менеджмент	ОС «Бакалавр» 1-3 курс	15.09.2020	Засідання кафедри МНТ	1. Середній бал якості викладання навчальних дисциплін II семестру 2019-2020 н. р. від здобувачів вищої освіти 1,2 та 3 курсів складає 4,3; 4,8; 4,8 бали відповідно. 2. Викладачам кафедри враховувати результати опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін у 2020-2021 н. р.
Туризм	ОС «Бакалавр» 1,2,4 курс	15.09.2020	Засідання кафедри МНТ	1. Середній бал якості викладання навчальних дисциплін II семестру 2019-2020 н. р. від здобувачів вищої освіти 1,2 та 4 курсів складає 4,4; 4,9; 4,7 бали відповідно. 2. Викладачам кафедри враховувати результати опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін у 2020-2021 н. р.
Менеджмент. Управління фінансово-економічною безпекою	ОС «Магістр» 1 курс	15.09.2020	Засідання кафедри МНТ	1. Середній бал якості викладання навчальних дисциплін II семестру 2019-2020 н. р. від здобувачів вищої освіти 2 курсу складає 4,7 балу. 2. Викладачам кафедри враховувати результати опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін у 2020-2021 н. р.
Екологія	ОС «Бакалавр» 2,3,4 курс	15.09.2020	Засідання кафедри РПОНС	1. Результати опитування взяти до уваги. 2. Серед дисциплін, що отримали низький бал, переважали навчальні дисципліни загального профілю (4 з 7). 3. Для підвищення якості викладання навчальних дисциплін викладачам доцільно посилити методичний супровід самостійної роботи студента; додатково консультувати студентів щодо завдань самостійної роботи та їх виконання; посилити зворотній зв'язок під час лекційних та семінарських занять.
Екологія та охорона навколишнього середовища	ОС «Магістр» 2 курс			
Кібербезпека	ОС «Бакалавр» 2-4 курс	16.06.2020	Засідання кафедри ММСА	1. Середній бал якості викладання навчальних дисциплін II семестру 2019-2020 н. р. від здобувачів вищої освіти вище 4,5 балів. 2. Викладачам кафедри враховувати результати
Системний аналіз	ОС «Бакалавр» 2-4 курс			

Системний аналіз	ОС «Магістр» 1 курс			опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін у 2020-2021 н. р.
Право	ОС «Бакалавр» 1-4 курс ОС «Магістр» 1 курс	16.06.2020	Засідання кафедри ППА	1. Інформацію прийняти до відома. 2. Заохочувати викладачів користуватися мультимедійним обладнанням під час занять. 3. Слідкувати за прозорістю критеріїв оцінювання навчальної дисципліни. 4. Посилити методичний супровід самостійної роботи студента.
Публічне управління та адміністрування	ОС «Бакалавр» 1 курс ОС «Магістр» 1 курс	16.06.2020	Засідання кафедри ППА	1. Інформацію прийняти до відома. 2. Викладачам кафедри враховувати результати опитування при викладанні відповідних навчальних дисциплін у 2020-2021 н. р.
Міжнародне право	ОС «Бакалавр» 1 курс	16.06.2020	Засідання кафедри ППА	1. Інформацію прийняти до відома. 2. Заохочувати викладачів користуватися мультимедійним обладнанням під час занять.

Таким чином, можна сказати, що дистанційний режим навчання під час карантину у II семестрі 2019-2020 н. р. суттєво не вплинув на якість викладання навчальних дисциплін. Навпаки, це допомогло викладачам підвищити свою інформаційну грамотність, використовувати під час занять наглядні матеріали, більше працювати з Навчальним порталом, що дало змогу швидше та активніше інтегрувати його до навчального процесу.

Також можна сказати, що показовими та інформативними стали відповіді на оновлений блок анкети щодо самостійної роботи здобувачів. Так, практично на всіх ОП низький бал отримали питання щодо забезпечення методичного супроводу самостійної роботи студента (рекомендацій щодо організації самостійної роботи студентів, чіткого переліку завдань, дедлайнів виконання завдань, форм контролю, переліку корисних джерел тощо), завдання самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання. Таким чином, необхідно посилити методичний супровід самостійної роботи здобувача з урахуванням змішаного та дистанційного навчання.

Необхідно звернути увагу також на прозорість та зрозумілість критеріїв оцінювання, як завдань самостійної роботи, так і завдань в рамках проведення дисципліни аудиторно.

Викладачам кафедри обов'язково врахувати результати опитування під час моніторингу освітньо-професійних програм та при викладанні відповідних навчальних дисциплін у 2020-2021 н. р., особливу увагу приділити наступним навчальним дисциплінам (таблиця 2):

Таблиця 2

Факультет	Навчальні дисципліни, що набрали низькі бали
Факультет грецької філології та перекладу	Історії української культури Фізичне виховання Безпека життєдіяльності Практичний курс ДІМ (англійська) Іноземній мові II Філософські проблеми в філології Літературна творчість Термінології Порівняльна лінгвістика
Факультет філології та масових комунікацій	Фізичне виховання Історія української культури Безпека життєдіяльності Підготовка майбутніх вихователів з формування морально-понятійної логосфери дошкільників Основи природознавства Сімейне право Соціальна психологія Історія дошкільної педагогіки Комп'ютерні системи та технології Українська мова за профспрямуванням Мультимедійні технології та мультимедіадизайн Етика та естетика Історія України
Історичний факультет	Філософія Психологія спілкування та корекція особистості Іноземна мова (англійська) Соціологія Політика та економіка Професійна іноземна мова

Економіко-правовий факультет	Фізичне виховання Історія української культури Філософія Кримінальне право Конституційне право зарубіжних країн Кримінальне право Нотаріат України Нормативна техніка складання процесуальних документів Концептуальні засади місцевого самоврядування в Україні Комп'ютерні системи та технології Етика та естетика Українська мова Екотуризм Природоохоронне законодавство та екологічне право Заповідна справа Психологія вищої освіти
------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Доцільним буде активізувати практику проведення та відвідування відкритих занять для колег в умовах дистанційного та змішаного навчання задля поширення досвіду використання різноманітних форм та методів навчання.

А також, для того, щоб у майбутніх вимірюваннях уніфікувати результати опитування, пропонується удосконалити примірну форму звіту для факультетів (дод. 3.).

**Примірна форма звіту щодо анкетування
«Якість викладання навчальних дисциплін»**

**Звіт щодо результатів опитування здобувачів вищої освіти «Якість викладання
навчальних дисциплін» у ____ семестрі 20__-20__ н. р.**

3. Кількість студентів, що пройшли опитування у розрізі освітніх програм та курсів факультету (представляти інформацію у т. ч. графічно за допомогою гістограми) у порівнянні з загальною кількістю здобувачів у академічній групі (див. у прикладі)

Приклад



2. Описова частина. Основні моменти, які повинні бути зазначені у цій частині:

- коли та в якій формі проводилося опитування
- хто був задіяний при організації та проведенні опитування серед здобувачів
- яким чином та ким оброблялися результати опитування
- розглянути та проаналізувати дисципліни, які отримали низький загальний бал за освітніми програмами та які питання анкети, забезпечили їм такий бал.

3. Висновки. Основні моменти, які повинні бути зазначені у цій частині (усі стовбці обов'язкові для заповнення):

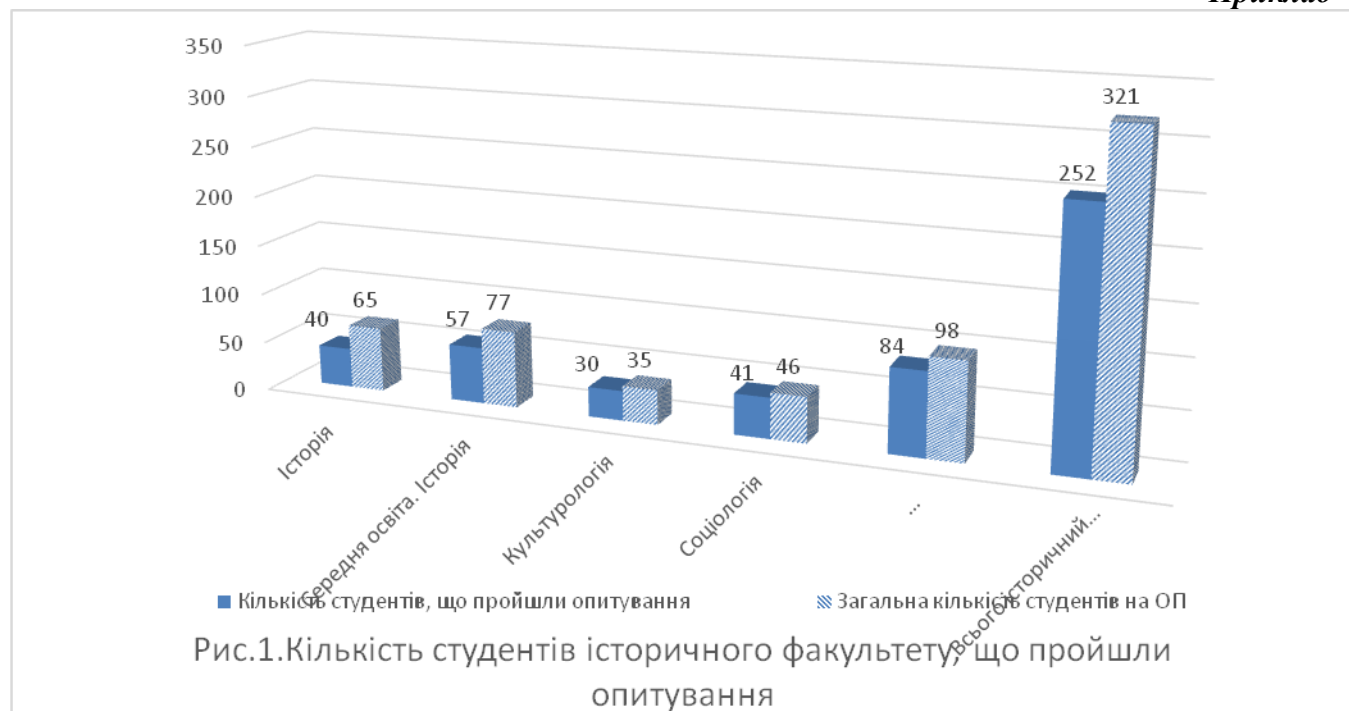
Назва ОП	Рівень вищої освіти, курс	Дата проведення обговорення результатів	Захід, на якому були обговорені результати опитування	Основні результати обговорення
...

**Форма звіту щодо анкетування
«Якість викладання навчальних дисциплін»**

**Звіт щодо результатів опитування здобувачів вищої освіти «Якість викладання
навчальних дисциплін» у ____ семестрі 20__-20__ н. р.**

1. Кількість студентів, що пройшли опитування у розрізі освітніх програм та курсів факультету (представляти інформацію у т. ч. графічно за допомогою гістограми) у порівнянні з загальною кількістю здобувачів у академічній групі (див. у прикладі)

Приклад



2. Описова частина. Основні моменти, які повинні бути зазначені у цій частині:

- мета опитування
- формат опитування (коли та в якій формі проводилося опитування, хто був задіяний при організації та проведенні опитування серед здобувачів, яким чином та ким оброблялися результати опитування)
- розглянути та проаналізувати дисципліни, які отримали низький загальний бал (4 та нижче) за освітніми програмами та які питання анкети, забезпечили їм такий бал та узагальнити результати у таблиці:

Освітньо-професійна програма	Назва навчальної дисципліни, курс	Загальний бал	Питання, відповіді на які знизили загальний бал
Філологія. Українська мова та література	Комп'ютерні системи та технології, 1 курс	3,7	<ul style="list-style-type: none"> - Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо. - Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності. - Викладач проводить семінарські/ практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне

			обладнання.
...

3. Висновки. Основні моменти, які повинні бути зазначені у цій частині (усі стовбці обов'язкові для заповнення):

Назва ОП	Рівень вищої освіти, курс	Дата проведення обговорення результатів	Захід, на якому були обговорені результати опитування	Основні результати обговорення
Філологія. Українська мова та література	Перший (бакалаврський) рівень, 1 курс	15.09.2020 р.	Засідання кафедри	1. Інформацію прийняти до відома; 2. Заохочувати викладачів користуватися мультимедійним обладнанням під час занять; 3. Провести методичний семінар ... 4. Провести відкриті заняття тощо.
		28.09.2020 р.	Засідання науково-методичної комісії ФФМК	
...

Декан факультету

ПІБ

